Mecanismos de selección de beneficiarios

Esta herramienta ayuda a analizar los aspectos más importantes a tener en cuenta al elegir el mecanismo de selección de beneficiarios. Los mecanismos más comunes son:

* Selección de beneficiarios basada en la comunidad,
* Autoselección,
* Selección por categorías

Estos mecanismos están resumidos en la tabla al final de este documento. Todos ellos tienen pros y contras. La decisión final será probablemente un compromiso entre los costes, la precisión y la viabilidad asociados a cada uno de ellos.

El mecanismo de selección estará necesariamente condicionado por las conversaciones mantenidas con la comunidad, a fin de garantizar un funcionamiento fluido. Esto es especialmente importante cuando hay transferencias de efectivo recurrentes. Cuanto más claro y más sencillo sea identificar quién cualifica bajo un determinado criterio de selección de beneficiarios, más sencillo será el funcionamiento del PTE.

La respuesta y el mecanismo de sugerencias en marcha tendrán que hacer frente a muchos más errores de inclusión y de exclusión si la población afectada no comprende o no está de acuerdo con el mecanismo de selección de beneficiarios elegido.

En PTE el mecanismo de selección de beneficiarios puede estar influenciado por la modalidad y el mecanismo de entrega elegidos, ya que para algunas formas de transferencia de efectivo puede ser más adecuado un determinado mecanismo de selección de beneficiarios.

En la tabla a continuación se proponen preguntas que conviene hacerse para identificar el mejor mecanismo equilibrado de selección de beneficiarios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Impacto de la emergencia** | | Por ejemplo, si la comunidad entera ha sido afectada, la selección general puede ser más adecuada, al menos en la primera fase de la intervención. | |
| **Tipo de programa** | | Por ejemplo, si el programa está diseñado como una intervención de dinero por trabajo, la autoselección puede ser adecuada.  Por otro lado, si el programa tiene un objetivo de salud, es probable que la selección por categorías sea la más adecuada. | |
| **Precisión** | | ¿Cuál es la probabilidad de excluir a individuos u hogares que, de acuerdo con el criterio definido de selección de beneficiarios, deberían estar incluidos en el proyecto?  ¿Cuál es la probabilidad de incluir a personas que, de acuerdo con el criterio definido de selección de beneficiarios, deberían estar excluidos del proyecto? | |
| **Costes administrativos (y capacidad)** | | ¿Cuáles son los costes (tiempo, personal, etc.) que la agencia tendrá que asumir para cada uno de los mecanismos? | |
| **Incentivos, costes sociales y privados** | | ¿Pueden los hogares o los individuos cambiar su comportamiento a fin de cualificar? (Por ejemplo, la selección que aquellos por debajo de unos ingresos mínimos puede hacer que los hogares reduzcan la cantidad de trabajo que realizan, y por tanto los ingresos que obtienen).  ¿Puede que la participación en la intervención prevista suponga un estigma para los beneficiarios? (Por ejemplo, ¿podría la selección implicar la identificación pública de los beneficiarios como pobres o VHI positivos, etc.?)  ¿Tendrán los beneficiarios que soportar costes de transacción o de oportunidad (por ejemplo gastos de transporte, tiempo haciendo colas para registrarse o para recibir las prestaciones)? | |
| **Viabilidad cultural y política** | | ¿Hay algún problema relacionado con el contexto, con respecto a la aceptación cultural o política, de los diferentes mecanismos de selección de beneficiarios? (Por ejemplo, la selección puede cambiar el equilibrio de apoyo político, o de oposición, a los programas de transferencias de efectico)  Conviene utilizar criterios y mecanismos de selección de beneficiarios comúnmente entendidos y mecanismos de entrega ya utilizados en PTE existentes | |

A continuación se muestra una tabla con un resumen de los tres mecanismos de selección de beneficiarios más utilizados, sus fortalezas y sus debilidades.

### Mecanismos de selección de beneficiarios más comúnmente utilizados

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mecanismos** | **Descripción** | **Pros** | **Contras** | **Comentarios** |
| **Selección de beneficiarios basada en la comunidad** | Elegibilidad basada en criterios de vulnerabilidad; los hogares son identificados por los líderes y miembros de la comunidad; los resultados son triangulados y verificados por la agencia | Participación comunitaria  Responsabilidad compartida con los representantes de la comunidad  Costes administrativos bajos | Frecuentes errores de exclusión e inclusión  Puede ser políticamente difícil  Posible tensión dentro de las comunidades  Puede reforzar las estructuras de poder y los desequilibrios existentes dentro de la comunidad | Requiere comunidades cohesionadas, bien definidas y con representación  Adecuado cuando la capacidad administrativa es baja y las estructuras comunitarias son fuertes |
| **Autoselección** | Elegibilidad basada en la voluntad de los beneficiarios de participar | Baja tasa de exclusión  Administrativamente es sencillo de implementar | Alta tasa de errores de inclusión  Riesgo de estigmatización | Requiere de un buen diseño para alentar a los más afectados -en situación de inseguridad alimentaria, etc.- a presentarse, y desalentar a los no afectados (por ejemplo, pagos de dinero por trabajo fijados a un nivel justo inferior a los jornales locales). |
| **Selección de beneficiarios por categorías** | La elegibilidad se basa en un enfoque por categorías (todos los individuos que pertenezcan a una categoría: por ejemplo, hogares encabezados por niños) | Administrativamente es simple  Bajo coste | Posible nivel alto de errores de inclusión | Requiere de un registro civil fiable  Es apropiado cuando se persigue seleccionar beneficiarios con vulnerabilidades específicas |